

اختلاف

حضرت علی

رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ

و

امیر معاویہ

رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ

مُصَنَّف: شیخ الاسلام مولینا عبدالغادر بدایونی

ترجمہ: مولینا شاہ حسین گردیزی

ضیاء الدین بیلیکیشتر

جی کے ۴/۲۹ منکرانہ منزل کھارادر کراچی ۲

# اختلاف بعضی الدینوں کے عَلَى مَعَاوِہ

تصنیف لطیف

شیخ الاسلام مولانا عید القادر بدایونی

ترجمہ

علامہ شاہ حسین گردیزی

ناشر

ضیاء الدین پبلیکیشنز

جی، کے ۲۹/۴۷ فرزانہ منزل کھارادر، کراچی

## سلسلہ اشاعت ۷

نام کتاب ————— اختلاف علی و معاویہ

مصنف ————— مولانا عبد القادر بدایونی

مترجم ————— مولانا شاہ حسین گردیزی

ناشر ————— ضیاء الدین پبلیکیشنز کراچی

طباعت ————— بار دوم اکتوبر ۱۹۸۶ء

قیمت ————— ۳۷ روپے

ملنے کا پتہ

**ضیاء الدین پبلیکیشنز**

جی۔ کے ۲۹ فرزانہ منزل، نزد خالق دین اگر لڑا سکول

کھارادر کراچی ۷

## انتساب

میں اپنی اس کوشش کو والد گرامی  
مولانا سید مقبول شاہ گردیزی کے نام معنون  
کرتا ہوں۔

شاہ حسین گردیزی

## فہرست مضامین

نمبر شمار	عنوان	صفحہ	شمار	عنوان	صفحہ
۱	مولانا شاہ عبدالقادر بدایونی	۵	۱۵	وعلیٰ رسول صلی اللہ علیہ وسلم	۲۳
۲	سبب تالیف	۷	۱۶	دولوں گروہوں کے اسلام	۲۴
۳	استفتاء	۸		بر حدیث گواہ ہے	
۴	انجواب محاربین کے	۸	۱۷	اختلاف صحابہ	۲۵
	تین گروہ		۱۸	کیا حضرت مساویہ باقی تھے	۲۶
۵	صحابہ پر لفظ باغی کا اطلاق	۹	۱۹	منشاء اختلاف	۲۸
۶	آئمہ دین کے اقوال	۱۰	۲۰	امام غزالی کا نقطہ نظر	۳۰
۷	خلافت کا ذکر احادیث میں	۱۳	۲۱	ایک شبہ کا ازالہ	۳۱
۸	صحابہ کی تنظیم و	۱۴	۲۲	خطا اجتہادی	۳۲
	تکسیریم		۲۳	مولانا جامی پر اعتراض	۳۴
۹	دولوں گروہ مسلمان تھے	۲۰	۲۴	امام شافعی پر اعتراض کا جواب	۳۵
۱۰	حضرت حسن کی دستبرداری	۲۰	۲۵	حضرت مساویہ پر تنقید ذریعہ حق	۳۶
	کی اصل وجہ			کا کام ہے۔	
۱۱	صحابہ کا مرتبہ	۲۱	۲۶	مشاجرت صحابہ میں سکوت	۲۷
۱۲	قطعیّت و ظہنیت میں فرق	۲۱		کا حکم	
۱۳	خلافت میں اختلاف کے	۲۲	۲۷	لعنت یزید	۲۸
	وقت خلیفہ کون تھا		۲۸	آخر کا گزارش	۳۸
۱۴	خلافت حضرت مساویہ	۲۳			

## شیخ الاسلام حضرت مولانا شاہ عبدالقادر بدایونی قدس سرہ

حضرت مولانا شاہ فضل رسول بدایونی علیہ الرحمہ کا اسم گرامی برصغیر پاک و ہند میں محتاج تعارف نہیں۔ آپ کا شمار ان بزرگوں میں ہوتا ہے جنہوں نے ہندوستان میں سب سے پہلے فقہ و ہدایت سے نگرانی۔ شیخ الاسلام حضرت مولانا شاہ عبدالقادر بدایونی آپ ہی کے فرزند و جند ہیں آپ، ارجب ۱۲۵۲ھ میں مشہور دم خیز شہر بدایوں میں پیدا ہوئے ہیں۔ جب امجد حضرت مولانا شاہ عبدالحمید بدایونی نے ہم الشہر شروع کرائی۔ مولانا نور احمد عثمانی بدایونی اور مولانا فضل حق خیر آبادی سے تحصیل علم کی۔ علامہ خیر آبادی آپ کے بڑے دراج تھے فرماتے۔

صاحب قوت قدس سرہ ہر زمانہ میں ظاہر نہیں ہوتے۔ وقتاً بعد وقت اور عصر بعد عصر پیدا ہوتے ہیں۔ اگر اس زمانہ میں کسی کا وجود مانا جائے تو وہ یہ ہیں اور فرماتے۔ ان کے ذہن کی جودت و سلامت ابوالفضل دہلوی کے اذہان کی جودت کو مات کر دیتی ہے۔

حضرت علامہ فضل حق خیر آبادی کے تلامذہ میں مولانا فیض الرحمن سہارنپوری۔ مولانا ہدایت اللہ خاں رامپوری، مولانا عبدالحمق خیر آبادی اور مولانا عبدالقادر بدایونی غصہ اربعہ سمجھے جاتے تھے لیکن مولانا عبدالحمق خیر آبادی فرماتے تھے کہ اول الذکر تین تلامذہ کسی خاص فن میں یکساں روزگار ہیں مگر مولانا عبدالقادر بدایونی تمام فنون میں یکساں روزگار ہیں۔ آپ نے تکمیل علوم کے بعد اپنے والد مولانا فضل رسول بدایونی سے سند حدیث حاصل کی اور جب پہلی مرتبہ حرمین شریفین گئے تو حضرت شیخ جمال عمرکی سے بھی سند حدیث حاصل کی۔ آپ کو اپنے والد سے اجازت بیعت تھی۔ اعلیٰ حضرت مولانا شاہ احمد رضا خاں کو آپ سے بڑی عقیدت و محبت تھی۔ ایک قصیدہ میں آپ کے بارے میں لکھتے ہیں۔



میں بھی دیکھوں جو تو نے دیکھا ہے روز سنی و صفا محب رسول  
صفا وہ یہ تو نے جو دیکھا وہ مجھے بھی دکھا محب رسول  
ہاں یہ سچ ہے کیاں وہ آنکھ کہاں آنکھ پہلے دلا محب رسول  
آپ عمرہ و رات تک علوم و دین کی تدبیر میں مشغول و منہمک رہے۔ اس زمانہ کے  
بعض تلامذہ کے نام یہ ہیں۔ مولانا محب احمد بدایونی۔ مولانا فضل احمد بدایونی۔ مولانا فضل مجید  
بدایونی۔ مولانا شاہ عبدالصمد بدودی۔ مولانا محمد حسن سنجہلی۔ مولوی عزیز الرحمن مفتی دیوبند  
آپ کی تصانیف بے شمار ہیں جن میں بعض کے نام یہ ہیں۔

(۱) حقیقۃ الشفاعۃ علی طریق اہل السنۃ (۲) شفاء المسائل  
تحقیق المسائل (۳) سیف الاسلام (۴) ہدایۃ الاسلام (۵) نایم خدایوں  
(۶) تصحیح العقیدۃ فی باب امیر المعادیہ (۷) المناصبۃ فی تحقیق  
مسائل المصافحہ۔

ایک ہفتہ کی علالت کے بعد بروز اتوار ۷ ارجادی ۱۳۸۷ھ میں بدایوں  
میں انتقال ہوا اور والد ماجد کے پہلو میں دفن ہوئے۔

زیر نظر رسالہ "اختلاف علی و معاویہ" مولانا عبدالقادر بدایونی کے ایک نایاب سالہ  
تصحیح العقیدۃ فی باب امیر المعادیہ کا اردو ترجمہ ہے جو راجہ شمس الدین  
طبع اہتاب ہند میرٹھ میں طبع ہوا تھا۔ میرے جواں مرگ دوست حضرت مولانا عبدالمعین ہزاروی  
اور محترم و مکرم دوست صاحبزادہ خواجہ رضی حیدر مظاہر العالی نے حکم دیا کہ اس کا اردو ترجمہ  
کر دو۔ میں نے ان حضرات کی خواہش کی تکمیل کرتے ہوئے اس کا ترجمہ کر دیا۔ لیکن افسوس  
کہ حضرت مولانا عبدالمعین ہزاروی رسالہ کی اشاعت سے پہلے ہی اس جہان فانی سے کوچ  
کر گئے۔ میں نے عزیز و دلی حیدر زاکر کا شکور ہوں جسکی سعی و کوشش سے یہ رسالہ زیر طبع  
سے آراستہ ہو کر آپ کے انھوں میں پہنچا ہے۔

شفاعہ حسین گردیزی

## سبب تالیف

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله الکبریم الوہاب۔ والصلوۃ والسلام علی من ادق فی فصلہ  
الخطاب، سیدنا و مولانا محمد الشافع الشفیع یوم الحساب و علی آلہ خیر  
آل و صحابہ خیر اصحاب۔ و علی سائر الاولیاء و الاخحاب۔

رب الارباب کی درگاہ کا بندہ فقیر سید حسین حیدر حسینی قادری  
امابعد برکاتی مارہروی (اللہ تعالیٰ اسے بہتر مقام عطا فرمائے) اہل  
اسلام کی خدمت میں عرض کرتا ہے کہ جناب رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کے  
تمام صحابہ کرام کی تعظیم و تکریم دین مبین کے فرائض و واجبات سے ہے۔ اور ان کے  
بارے میں خیر کے بغیر کف لسان شرع مبین کے لوازمات سے ہے۔ کیونکہ صحابہ کرام  
کی فضیلت سرور انام صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث اور خلا و نذر و الجلال کی کتاب  
کی آیات سے ثابت ہے وہ اخبار مورخین جو سوا اعتقاد کی بنیاد ہیں۔ بعض جاہل  
راویوں اور بعض رافضیوں سے منقول ہیں جن کے باطل ہونے میں کوئی کلام نہیں  
اس کے باوجود کچھ لوگ ایسے ہیں جو مذہب اہلسنت و جماعت کے اعتقاد کا دعویٰ  
کرتے ہیں لیکن ان کو بعض صحابہ کرام سے سوا عقیدت ہی نہیں بلکہ ان کے بارے میں  
استحقاق و اہانت آمیز کلمات استعمال کرتے ہیں اس لئے میں نے صرف دین کے درد  
اور محبت ایمان کی بنا پر یہ مسئلہ علماء اہلسنت کی خدمت میں پیش کیا اور ان سے  
جواب لے کر افادہ عام کے لئے اسے طبع کرایا۔ اللہ تعالیٰ تمام مسلمانوں کو بہتر توفیق  
عطا فرمائے اور اس کا خیر کا ثواب اس فقیر حقیر کو عطا فرمائے آمین اور اس رسالے

کا نام تصحیح العقیدہ فی باب امیر الملوٰیہ رکھتا ہوں اور ناظرین سے امید رکھتا ہوں کہ وہ دعائے خیر میں یاد رکھیں گے اور غلطی و خطا سے درگزر فرمائیں گے۔

وَمَا تَوْفِيقِي إِلَّا بِاللَّهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيمِ

### استفتاء

سوال :- جمہور محققین اہلسنت و جماعت کے مذہب مختار میں محاربین عہد خلافت جناب مرتضوی پر علی الاطلاق حکم کفر صحیح ہے یا نہیں۔

حضرت طلحہ حضرت زبیر حضرت معاویہ اور حضرت عمرو بن عاص رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی تعظیم و تکریم کرنی یعنی لفظ رضی اللہ تعالیٰ عنہم ان کے لئے لازم ہے یا طعن و تحقیر سے یاد کرنا اور کوئی شخص ان حضرات کی تحقیر سے اہلسنت سے خارج ہوتا ہے یا نہیں؟

**الجواب محاربین کے تین گروہ** | جمہور محققین اہلسنت کے مذہب مختار میں جیسے کہ عقائد احادیث اور اصول کی کتب معتدہ سے ثابت ہے خاتم الخلفاء الراشدین حضرت امیر المومنین (علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کے محاربین کے تین گروہ تھے جو کہ اس وقت میں شامل تھے۔ ان میں سے کسی گروہ کو بھی کافر نہیں کہا جاسکتا۔ بہر حال ان تین گروہوں میں فرق یہ ہے کہ جنگ جمل کے محاربین کے سربراہ حضرت طلحہ اور حضرت زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہما تھے جو کہ عشرہ مبشرہ سے ہیں اور حضور علیہ السلام کی زوجہ محبہ ام المومنین عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا تھیں۔ ان کی غرض جدال و قتال نہ تھی بلکہ مسلمانوں کے حال کی اصلاح پیش نظر تھی لیکن اچانک جنگ چھڑ گئی۔ ان تینوں حضرات کا رجوع معتدہ روایات سے ثابت ہے باوجود اس کے کہ خطائے اجتہاد وہی ایک ثواب کی مستوجب ہے پھر بھی ان حضرات نے رجوع کیا۔ تو اب جب ان حضرات نے رجوع کر لیا تو ان پر لفظ باغی کا اطلاق حقیقتاً درست نہیں ہے۔ جنگ صفین کے محاربین کے سربراہ حضرت معاویہ اور عمرو بن عاص ہیں یہ

دونوں حضرات بھی صحابہ کرام میں سے ہیں۔ یہ بھی اشتباہ میں پڑے اور اپنی غلطی سے بار بار قتل و قتال پر اصرار کرتے رہے۔ اس گروہ نے بھی خطا اجتہاد کی وجہ سے کی لیکن ان کی خطا واجب الانکار ہے۔

ان حضرات پر لفظ باغی کے اطلاق کے صحابہ پر لفظ باغی کا اطلاق | بارے میں اختلاف ہے۔ صحیح قول یہی

ہے کہ ان حضرات پر لفظ باغی کا اطلاق درست ہے لیکن جمہور اہلسنت کے مذہب میں ان کی تعظیم و تکریم شرف صحابیت کی وجہ سے ضروری و لازمی ہے اس لئے کہ شرعاً وہ بغاوت و خطا جو عمداً واقع نہ ہوئی، ہفوف و عصیان کو مستلزم نہیں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا ارشاد گرامی شیخ عرنے اُمَرَ بِمَنْحَةِ الْخَطَا وَالتَّسْيَانِ (میری امت سے خطا و تسیان کو اٹھا لیا گیا ہے) اس پر شاید ہے اور صحابہ کرام کی خطائیں معاف ہیں کیونکہ یہ حضرات نہ معصوم ہیں اور نہ ہی معذور بلکہ عند اللہ ماحجور ہیں۔ اس خطا کی وجہ سے ان کی شان میں بے ادبی کرنا اور ان کی تعظیم و تکریم سے رکنا اہلسنت سے خارج ہونا ہے اور مذہب اہلسنت

میں یہ ہے کہ حضرت امیر (علی) فرماتے ہیں کہ اخواننا بغوا علینا اربعمارے بھائیوں نے ہم پر بغاوت کی) اس سے زیادہ طعن جناب مرتضوی پر طعن ہے۔ اس مسئلے کی تفصیل احیاء العلوم۔ یواقیت۔ شرح فقہ اکبر۔ مرقاۃ شرح مشکوٰۃ مجمع البحار صواعق محرقة اور شفا قاضی عیاض میں دیکھنی چاہئے۔

صغیر کا حاشیہ :- اے امام عقلانی تقریب التہذیب جو کہ اس امر احوال میں معبر کتاب ہے فرماتے ہیں عمرو بن عائذ ابن وائل مشہور صحابی ہیں صلح حدیبیہ والے سال مسلمان ہوئے۔ دوبارہ مصر کے حاکم بنائے گئے آپ ہی نے مہر فح کیا اور وہیں انتقال فرمایا ۱۲۸ھ



اور وہ جو متاخرین شیعہ و سنی کی بعض کتب منافیہ میں آتا ہے ان کی بنا تاریخی واقعات اور مبہم و مجمل الفاظ میں جنہیں تسلیم و تنزیل کے طور پر سلف کے تصریحات عقائد کے خلاف لکھا گیا ہے اور ان پر اعتقاد کا مدار نہیں ہے۔ جمہور محققین حضرات صوفیہ محدثین فقہاء اور متکلمین کا مذہب مختار یہی ہے اور اس کا انکار کھلی گمراہی ہے۔

**آئمہ دین کے اقوال** یہاں پر بعض آئمہ دین کے اقوال اختصار کے ساتھ نقل کئے جاتے ہیں۔ امام عسقلانی تقریب التہذیب میں حضرت معاویہ پر کلام کرتے ہوئے حضرت ابوسفیان کے بارے میں فرماتے ہیں۔ ابوسفیان بن صخر بن حرب بن امیہ ابن عبد الشمس بن عبد مناف الاموی ابوسفیان مشہور صحابی ہیں فتح مکہ والے سال مسلمان ہوئے ۳۲ھ میں انتقال فرمایا۔ علامہ رد قائل شرح مواہب میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے کاتبوں کے ذیل میں حضرت ابوسفیان کے متعلق فرماتے ہیں۔ اَسْلَمَ فِي الْفَتْحِ وَكَانَ مِنْ الْمُؤَلَّفَةِ ثَمَّةً حَسَنَةً اِسْلَامُهُ (فتح مکہ والے سال مسلمان ہوئے پہلے مولفۃ القلوب سے تھے پھر ان کا اسلام حسن ہو گیا) حضرت معاویہ اور حضرت عبداللہ ابن عباس نے آپ سے احادیث رسول روایت کی ہیں اور اسی میں ہے۔ معاویہ بن ابی سفیان بن صخر بن حرب بن امیہ الاموی ابو عبد الرحمن الخلیفہ صحابی تھے فتح مکہ والے سال مسلمان ہوئے۔ کاتب وحی بھی رہے۔ ۴۰ھ تاہ رجب میں انتقال فرمایا۔ تقریباً اسی سال عمر حقیقی امام بخاری نے اپنی صحیح میں لکھا کہ حضرت ابن ابی ملیکہ سے مروی ہے کہ حضرت معاویہ نے عشاء کی نماز کے بعد ایک رکعت وتر پڑھی آپ کے پاس مولیٰ ابن عباس بھی موجود تھے جب حضرت ابن عباس تشریف لائے تو انہوں نے یہ بات آپ سے بیان کی اس پر حضرت ابن عباس نے فرمایا۔ دَغْدَغٌ ذَاکَ قَدْ مَحَبَبَ

رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ (انہیں چھوڑ دینے کر یہ رسول کے صحابی ہیں) ایک دوسری روایت میں آیا ہے کہ حضرت ابن عباس نے فرمایا اِنَّهُ فَعِيْبَةٌ الْحَدِيْثِ (یہ حدیث کی سمجھ رکھنے والے ہیں) تو اب صحیح بخاری کی روایت سے حضرت عبداللہ ابن عباس کے ارشاد کے مطابق آپ کا صحابی و فقیہ ہونا اور آپ پر اعتراض سے رکنا ثابت ہو گیا۔ حجۃ الاسلام امام محمد غزالی قدس سرہ جو علماء و ظاہر و باطن کے امام ہیں اپنی کتاب احیاء العلوم میں جو کہ فن تصوف میں اپنی نظیر نہیں رکھتی فرماتے ہیں کہ تمام مشائخ کرام کا مقبول و مسلم فرمان اور اہلسنت کا عقیدہ یہ ہے کہ تمام صحابہ کو پاک سمجھنا اور ان کی ایسی تعریف و توصیف کرنی جیسے اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے بیان کی ہے اور مَا جُلِّیَ عَنْ نَبِيِّنَا مُحَمَّدٍ وَ عَلَیْهِ سَلَامٌ کہ تمام صحابہ کو پاک سمجھنا اور ان کی ایسی تعریف و توصیف کرنی جیسے اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے بیان کی ہے اور مَا جُلِّیَ عَنْ نَبِيِّنَا مُحَمَّدٍ وَ عَلَیْهِ سَلَامٌ (جو کچھ حضرت معاویہ اور حضرت علی کے درمیان ہوا وہ اجتہاد پر مبنی تھا)

امام شعرانی البیہاقیت والجاہر فی بیان عقائد الاکابر (جس میں انہوں نے مشائخ کرام کے عقائد حضرت شیخ اکبر کے کلام سے خصوصاً اور دیگر اکابر طریقت کے اقوال سے عموماً جمع کئے ہیں) میں فرماتے ہیں اکتالیسویں بحث مشاہرات صحابہ میں خاموشی کے واجب ہونے کے بیان میں اس بات کا اعتقاد رکھنا بھی واجب ہے کہ وہ عند اللہ ماجور ہیں اور باتفاق اہلسنت تمام صحابہ عادل و منصف ہیں جو ان فتنوں میں شریک ہوئے یا کنہ راہ کش رہے اور ان کے تمام جھگڑوں کو اجتہاد پر محمول کیا جائے ورنہ ان کے بارے میں برے گمان کا حساب لیا جائے گا اس لئے کہ ان اور کائنات ان حضرات پر عیب جوئی کرنا ہے اور یہ بات بھی ہے کہ ہر مجتہد مصیب ایک اجر پائے گا اور مخطئ معذور و ماجور ہوگا۔

ابن الانباری فرماتے ہیں اس سے مراد اتہام کے بعد عصمت کا ثبوت نہیں

بلکہ اس سے مراد ان کے اثبات عدالت اور تقویٰ و پرہیزگاری کی بحث کے متعلق ہیں پڑے بغیر اپنے دین کے سلسلے میں ان کی روایات کو قبول کرنا ہے اگر کوئی ایسی چیز ہمارے علم میں آئے جس سے صحابہ کی عدالت پر عیب لگ رہا ہو تو ہمیں چاہئے کہ ہم ان کی صحبت رسول کو یاد کریں اور بعض اہل سیر نے جو لکھا ہے اس کی طرف توجہ نہ کی جائے اس لئے کہ ان کی روایات درست نہیں ہوتی اور اگر درست بھی ہوتی تو ان کی صحیح تاویل ہو سکتی ہے۔

یہ مقام غور ہے کیونکہ پورے دین و مذہب پر کیسے طعن و تشنیع کی جاسکتی ہے۔ ہمیں رسول اللہ سے جو کچھ بھی ملا ان کے واسطے اور ذریعے سے ملا تو جس نے صحابہ کرام پر طعن و تشنیع کی گویا کہ اس نے پورے دین پر طعن و تشنیع کی صرف حضرت معاویہ اور حضرت عمر بن عاص کے بارے میں نہیں بلکہ تمام صحابہ کرام کے بارے میں زبان طعن و تشنیع دراز نہ کی جائے اور صحابہ کرام کی اہل بیت پر جو کچھ طعن و تشنیع منقول ہے اس کی طرف قطعاً توجہ نہ کی جائے کیونکہ ان حضرات کا یہ جھگڑا بڑا قریق ہے اور یہ بھی ہے کہ یہ جھگڑا حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی اولاد اور صحابہ کے مابین ہے اس لئے اس کا فیصلہ آپ ہی پر چھوڑ دیا جائے۔ علامہ کمال ابن ابی شریعت فرماتے ہیں حضرت علی اور حضرت معاویہ کے مابین اختلاف کا مقصد حکومت و امارت کا استحقاق نہیں تھا بلکہ اختلاف منازعت کا سبب قتل عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے قصاص کا تھا۔ حضرت علی قصاص میں تاخیر کو زیادہ مناسب سمجھتے تھے اور ان کا خیال تھا کہ جلدی سے حکومت میں اضطراب و انتشار پڑے گا اور حضرت معاویہ قصاص میں تعجیل زیادہ مناسب سمجھتے تھے۔ دونوں مجتہد خدا اللہ ماجور و مثاب ہیں۔ ان دونوں بزرگوں کا منشاء اختلاف یہی تھا۔ شیخ عبدالقادر جیلانی غنیۃ الطالبین میں خلافت علیؑ کے بیان میں لکھتے ہیں کہ امام احمد حنبل نے

حضرت علیؑ حضرت زبیرؓ حضرت طلحہؓ حضرت معاویہؓ اور حضرت عائشہؓ کے مابین جھگڑوں نفرتوں اور دشمنی سے کف لسان کی تفصیل فرمائی ہے اس لئے کہ اللہ تعالیٰ ان حضرات کو ان باتوں سے قیامت کے دن پاک فرمادے گا جیسے کہ اس کا ارشاد گرامی ہے۔ وَنَزَعْنَا مَا فِی صُدُورِهِمْ مِنْ عَلٰی اَخْوَانِهِمْ عَلٰی سَیْرٍ مُّتَقَابِلِیْنَ۔ (اور جو کچھ ان کے دلوں میں کینہ ہو گا اسے ہم دور کر دیں گے۔ بھائی بھائی کی طرح آمنے سامنے تختوں پر رہیں گے) اس جنگ میں حضرت علیؑ حق پر تھے کیونکہ ان کی خلافت و امامت پر صحابہ کرام میں اہل حل و عقد اتفاق فرما چکے تھے اس کے بعد جس نے ان کی بیعت کا قلابہ اپنی گردن سے اتارا وہ باغی اور امام پر خروج کرنے والا تھا۔ اس صورت میں اس کا قتل جائز تھا اور جنہوں نے حضرت معاویہؓ حضرت طلحہؓ اور حضرت زبیرؓ کی طرف سے جنگ کی وہ خلیفہ برحق حضرت عثمان بن عفانؓ جنہیں ظلماً قتل کیا گیا کا قصاص طلب کر رہے تھے جبکہ قاتل حضرت علیؑ کے لشکر میں تھے۔ اکثر لوگ اس کی مخالفت تاویل کرتے ہیں لیکن ہمارے نزدیک سکوت سب سے بہتر ہے ان حضرات کی روحیں اللہ رب العزت کے پاس ہیں وہ احکم الحاکمین اور بہتر فیصلہ کرنے والا ہے۔

ہمارا کام عیوب سے نفس کی اور گناہوں سے دل کی تطہیر اور مولقات امور سے اپنے ظاہر کو پاک کرنا ہے۔ بہر حال حضرت معاویہؓ ابن ابی سفیان کی خلافت حضرت علیؑ کی وفات حضرت حسن کی خلافت سے دستبرداری اور حضرت معاویہؓ کو سونپ دینے کے بعد ثابت و درست ہے۔ حضرت حسن غور و فکر کے بعد مصلحت عامہ کو پیش نظر رکھتے ہوئے خلافت حضرت معاویہؓ کو سپرد کر کے مسلمانوں کو خون ریزی سے بچا کر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی پیشگوئی پر پورے اتر آئے۔ کیونکہ آپ کافر مان تھا۔ اِیْنِیْ هٰذَا سِیْدُ لَعْلُ اللّٰہُ یُعْلِمُ بِہٖ بَیْتِیْ مُثْنِیْتِیْ مِنَ الْمُسْلِمِیْنَ مِمَّا



یہ بیٹا سردار ہے۔ اس کے ذریعے اللہ تعالیٰ مسلمانوں کے دیگر دہوں میں صلح کرائے گا۔ حضرت حسنؑ کے بعد حضرت معاویہ کی امامت واجب ہو گئی اور اس اتحاد و اتفاق والے سال کو عامُ الحِجْمَا عُمْ (اجتماع کا سال) کہا جانے لگا۔ اس لئے کہ تمام لوگوں نے اختلاف ختم کر کے حضرت معاویہؓ کے ساتھ پر بیعت کر لی اور اس کے علاوہ کوئی اختلاف تھا بھی نہیں۔

**خلافت کا ذکر احادیث میں** آتا ہے آپ فرماتے ہیں تَذَدُّمُ رَحَى الْإِسْلَامِ خُمَا وَثَلْتَيْنِ سَنَةً أَذِیْتِ ثَلَاثَتَيْنِ أَوْ سَبْعًا وَثَلْتَيْنِ (اسلام کی چکی ۳۵ یا ۳۶ یا ۳۷ سال کو پھرنے لگی) یہاں پر چکی سے مراد دین میں قوت ہے اور میں سے پانچ سال اور اس کے ۱۹ سال حضرت معاویہ کے دور خلافت میں شامل ہیں کیونکہ تیس سال تک حضرت علی کی خلافت رہی۔

حضرت شیخ عبد القادر جیلانی غنیہ صحابہ کی تعظیم و شکر میں فرماتے ہیں:-

أَفْقَى أَهْلَ السُّنَّةِ عَلَى وَجْهِ الْكَمِّ فِيمَا شَجَّرَ بَيْنَهُمْ وَالْأَسَاكِ عَنْ مَسَاوِيهِمْ وَأَعْلَاهَا فَضْلُهُمْ وَتَسْلِيمُهُمْ إِلَى اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ عَلَى مَا كَانُوا.

(اہل سنت اس پر متفق ہیں کہ صحابہ کرام کے آپس کے اختلافات اور ان کی برابری سے خاموشی اختیار کرنی ضروری ہے اور ان کے فضائل و محاسن کا اظہار کرنا اور ان کے تمام معاملات جیسے بھی تھے اللہ تعالیٰ کے سپرد کرنا)

حضرت علی حضرت طلحہ حضرت زبیر اور حضرت عائشہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے اختلاف کے بارے میں پہلے بیان ہو چکا ہے اور ہر صاحب فضل کو

اس نے حصہ عطا فرمایا ہے جیسا کہ قرآن پاک میں آتا ہے۔

وَالَّذِينَ جَاءُوا مِن بَعْدِهِمْ لَقَوْلُهُمْ سُبْحَانَ اللَّهِ غُفِّرَ لَنَا وَغُفِّرَ لَنَا وَغُفِّرَ لَنَا  
الَّذِينَ سَبَقُونَا بِالْإِيمَانِ وَلَا تَجْعَلْ فِي قُلُوبِنَا غِلًّا لِلَّذِينَ آمَنُوا إِنَّا سَمِعْنَا اللَّهَ يُرَدِّدُ الرَّسُولَ رَدًّا

(ترجمہ) اور وہ لوگ جو ان کے بعد آئے یہ دعا کرتے ہیں۔ اے ہمارے رب ہم کو بخش دے اور ہمارے بھائیوں کو بھی جو ہم سے پہلے ایمان لائے ہیں اور ہمارے دلوں میں ایمان والوں کی طرف سے کینہ نہ ہونے دے۔ اے ہمارے رب تو توڑا شیطان ہے بڑا مہربان ہے۔

اور اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:-

تِلْكَ أُمَّةٌ قَدْ خَلَتْ لَهَا مَا كَسَبَتْ وَلَكُمْ مَا كَسَبْتُمْ وَلَا تُسَلَّوْنَ  
عَمَّا كَانُوا يَعْمَلُونَ

(ترجمہ) یہ ایک جماعت جو گزر چکی ان کا کیا ان کے آگے آنے کا اور تمہارا کیا تمہارے آگے آنے کا اور جو کچھ وہ کرتے رہے ان کی پوچھ گچھ تم سے نہ ہوگی۔

اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام ارشاد فرماتے ہیں:-

إِذَا ذَكَرُوا صَحَابِيَّ فَاَسْكُوا

(ترجمہ) جب میرے صحابہ کا ذکر ہو تو اپنی زبانوں کو قابو میں رکھو۔ اور ایک دوسرے مقام پر فرماتے ہیں:-

وَأَيُّكُمْ وَمَا شَجَّرَ بَيْنَهُمْ (صحابی! فلا نفق احدكم مثل احد ذنباً) (میرے صحابہ کے آپس کے اختلاف کے بارے میں خاموش رہو تم میں اگر کوئی احد پہاڑ جتنا۔

ما بلغ مداحدهم ولا نصيفه۔

(سونا خرچ کر دیں تو ان جیسا ثواب نہیں پا سکتے بلکہ اس کا نصف ثواب بھی حاصل

نہیں کر سکتے)

چنانچہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام ارشاد فرماتے ہیں۔

لَا تَبْشُرُوا أَصْحَابِي فَمَنْ سَبَّكُمْ فَعَلَيْكُمْ لَعْنَةُ اللَّهِ

میرے صحابہ کو دشنام نہ دو جس نے میرے صحابہ کو دشنام دیں اس پر اللہ کی لعنت ہے۔

اور حضرت انس بن مالک سے جو حدیث شریف مروی ہے کہ آپ فرماتے ہیں

لَوْ بَدِئْتُ بِمَنْ نَزَلَتْ مِنْهُ آيَةُ مِنْ آيَاتِي

اس آدمی کے لئے خوشخبری ہے جس نے مجھے دیکھا اور اس شخص کو دیکھا جس نے مجھے دیکھا۔

حضرت انس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام فرماتے ہیں

إِنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ اخْتَارَنِي وَاخْتَارَ لِي أَصْحَابِي فَجَعَلَهُمُ أَصْحَابِي

وَجَعَلَهُمُ أَصْحَابِي وَإِنَّهُ يَخْتَارُ آخِرَ الزَّمَانِ قَوْمٌ يَقْصُرُ عَنْهُمْ

إِلَّا فَلَا تَوَاقُوهُمْ - إِلَّا فَلَا تَشَاوِرُوا بِهِمْ - إِلَّا فَلَا تَنَاجَوْهُمْ - إِلَّا

فَلَا تَصْلُوا أَمْعَهُمْ وَلَا تَصْلُوا عَلَيْهِمْ عَلَيْهِمْ حَلَّتِ اللَّعْنَةُ -

یہ شک اللہ تعالیٰ نے مجھے پسند کیا اور میرے لئے میرے صحابہ کو پسند کیا

میرا مددگار اور رشتہ دار بنایا عنقریب آخری زمانہ میں ایک قوم آئے گی جو ان حضرات

پر تحقیق کرے گی خبردار ان کے ساتھ نہ کھانا خبردار ان کے ساتھ نہ پینا۔ خبردار

ان کے ساتھ نکاح نہ کرنا خبردار ان کے ساتھ نماز نہ پڑھنا اور نہ ان پر جنازہ پڑھنا

ان پر لعنت کرنی بھی جائز ہے۔

حضرت جابر سے مروی ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام فرماتے ہیں۔

لَا يَدْخُلُ النَّاسُ أَحَدُكُمْ بِالْبَيْعِ نَحْتِ الشَّجَرَةِ

(جن لوگوں نے درخت تلے بیعت کی ہے ان میں سے کوئی ایک بھی جہنم میں

نہیں جائے گا۔)

حضرت ابو ہریرہ فرماتے ہیں کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا قول ہے کہ

اطْلُعِ اللَّهُ عَلَى أَهْلِ بَدْرٍ فَقَالَ أَعْلَمُوا مَا شِئْتُمْ فَقَدْ غُفِرَتْ لَكُمْ

وَاللَّهُ تَعَالَى أَهْلَ بَدْرٍ بِرِجْوَةٍ هُوَ أَوْفَرُهَا فَمَا يُمْرَأَةٌ تَهْتَبُ مَعَانٍ كَرِيحٍ هُوَ

جَاہُكَ وَكَرُو۔)

حضرت عبد اللہ بن عمر سے مروی کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام فرماتے ہیں۔

إِنَّمَا أَصْحَابِي مَثَلُ الْجَوْشَمِ فَأَيُّهُمْ أَخَذَتْهُمُ إِحْسَنُ بَيْعَتِهِمْ

(یہ شک میرے صحابہ ستاروں کی طرح ہیں آپ جس کے قول پر عمل کریں گے

ہدایت پائیں گے)

حضرت ابن بکریدہ سے مروی ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام فرماتے ہیں۔

مَنْ مَاتَ مِنْ أَصْحَابِي بِأَيِّ مَنَاصِبٍ جَعَلَنِي شَفِيعًا لَكَ فِي ذَلِكَ الْيَوْمِ

(میرا جو صحابی جس علاقے میں انتقال کرے گا وہاں کے لوگوں کا شفیع ہوگا)

حضرت سفیان بن عیینہ فرماتے ہیں جس نے اصحاب رسول کے اہانت میں

ایک کلمہ بھی کہا وہ اہل ہوا میں شامل ہے۔ علامہ قاضی عیاض شافعی فرماتے ہیں۔

کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی تعظیم و تکریم میں یہ بات بھی داخل ہے کہ آپ کے

صحابہ کی تعظیم کی جائے ان کے ساتھ نیکی کی جائے ان کے حقوق کو پہچانا جائے۔ اسی

طرح سے ان کے اقتدار کی شہدہ الفاذا یہ تعریف و توصیف کرنی اور ان کے آپس کے

خلافات سے بے انتہا کرنا ان کے دشمنوں سے دشمن کرنا۔ مودعین کے اقوال

لے بیعت حدیبیہ کی شہادت ہے۔ شرح

گمراہ شیعوں اور بدعتیوں کی بے سرو پا روایتوں سے اعتراض کرنا اور ان کے آپس کے جھگڑوں اور اختلاف کو اچھی تاویلات پر محمول کرنا اور وہ ان تمام باتوں کے اہل بھی ہیں۔ اسی طرح انہیں برائی سے یاد نہ کرے بلکہ ان کے حسنات اور فضائل بیان کرے اس کے علاوہ تمام باتوں سے خاموشی اختیار کرے جیسا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ارشاد فرمایا ہے کہ جب میرے صحابہ کا ذکر ہو تو زبانون کو قابو میں رکھا کرو اور اسی مقام میں ہے کہ ایک آدمی نے حضرت معالی بن عمران بن عبد الغزیز کے سامنے حضرت معاویہ کے بارے میں کچھ بری بات کی تو وہ غصے میں آگئے اور فرمایا کہ رسول اللہ کے صحابہ کو کسی پر قیاس نہ کیا جائے حضرت معاویہ صحابی ہیں رسول اللہ کے رشتہ دار ہیں کاتب رسول ہیں اور وحی کے امین ہیں۔ امام نووی شرح مسلم کتاب الزکوٰۃ میں حدیث کیونکہ فی استی فرقتان یخرج منہ بینہما مارتۃ یعنی قتہم اولیہم بالحق کے تحت فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت علیؓ پر ظاہر فرما دیا تھا کہ وہ حق پر ہیں اور حضرت معاویہؓ کے گردہ نے ان سے بغاوت کی ہوئی ہے اور اسی میں یہ تصریح بھی ہے کہ دونوں گردہ مومن ہیں اور اس جہال قتال سے ایمان سے بھی خارج نہیں ہوئے اور فاسق بھی نہیں ہوئے یہی ہمارا اور ہمارے اصحاب کا مذہب ہے اور امام نووی شرح مسلم کتاب الفتن میں فرماتے ہیں جانا چاہئے کہ وہ خون ریزی جو صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم کے مابین واقع ہوئی ہے وہ اس وعید میں داخل نہیں ہے اور اہل السنۃ والحق کا مذہب یہ کہتا ہے کہ ان کے ساتھ حسن ظن رکھو۔ ان کے آپس کے اختلافات سے خاموشی اختیار کرو اور ان کے قتال و جدال کی تاویل یہ ہے کہ وہ مجتہد اور تاویل کرے والے تھے۔ انہوں نے یہ اختلاف معصیت اور دنیا کی ہوا و حرص کے لئے نہیں کیا بلکہ ان دونوں گردہ ہوں میں ہر ایک یہ اعتقاد رکھتا تھا کہ وہ حق پر ہے اور اس کا

مخالف غلطی پر ہے۔ اس صورت میں قتال واجب تھا تاکہ اللہ تعالیٰ دونوں گردہوں میں فیصلہ فرمادے چنانچہ اس اجتہاد میں بعض نصیب اور بعض غفلت تھے لیکن معذور فی الخطا تھے اس لئے کہ مجتہد سے جب خطا ہو جائے تو اسے مجرم نہیں ٹھہرایا جاتا ہاں اتنی بات ضرور ہے کہ ان جنگوں اور لڑائیوں میں حضرت علیؓ کا اجتہاد نصیب اور درست تھا۔ اہل سنت کا مذہب بھی یہی ہے۔ اسی طرح امام نووی شرح مسلم میں حدیث قال لعمراس تغلظت ذلک الباغیہ (اے عمار! تجھے باغی گردہ قتل کرے گا) کے ضمن میں لکھتے ہیں کہ علماء کرام فرماتے ہیں کہ یہ حدیث حضرت علیؓ کی اصابت اور حق پر ہونے اور دوسرے گردہ کے باغی ہونے پر واضح دلیل ہے چونکہ دوسرا گردہ بھی مجتہد تھا اس لئے وہ مایخوذ اور معصوم نہیں ہے جیسا کہ ہم نے اس سے پہلے کئی مقامات پر وضاحت کی ہے۔ علامہ زرقانی توقیر صحابہ اور جہال مؤرخین کی منقولہ مطاعن روایات سے عدم التفات کی وضاحت کے بعد فرماتے ہیں کہ ان حضرات کے مابین جو منازعات اور محاربات تھے ان کے محامل اور تاویلات ہیں اور وہ یہ ہے کہ ہر ایک نے اپنے اجتہاد کے تقاضے کو پورا کیا۔ اگرچہ اس میں غلطی بھی ہوئی جیسا کہ حضرت معاویہؓ نے حضرت علیؓ کے ساتھ کیا حالانکہ بالفاق اہل حق حضرت علیؓ حق پر تھے لیکن حضرت معاویہؓ ابنی غلطی کے باوجود عند اللہ ماجور ہیں۔ اور علامہ زرقانی شرح مواہب میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے خصائص کے بیان میں فرماتے ہیں تمام صحابہ تعدیل الہی اور تعدیل حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ساتھ عادل ہیں جس کا ثبوت ظواہر کتاب اور سنت سے ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے محمد الرسول اللہ والذین معہ الایہ۔ علامہ ابن الانباری نے اس طرف بھی اشارہ کیا ہے کہ دوسرے راویوں کی طرح انکی شہادت اور روایت میں کسی کو بحث نہیں کرنی چاہئے کیونکہ یہ خبر الامت میں اور جن حضرات



سے چوری اور زنا ایسی غلطی سرزد ہوئی ہے اسے اقتضاً بشری پر محمول کیا جائے گا اور جس عمل سے دوسروں کو فاسق کہا جاتا ہے انہیں نہیں کہا جاسکتا جیسا کہ علامہ جلال الدین علی نے شرح جامع الجوامع میں لکھا ہے کہ ایسے افراد کی شہادت لے کر قبو کیجائے گی ہاں یہ فرض ہے کہ اگر ان میں سے کسی سے گناہ کبیرہ سرزد ہوا تو اس پر حد لگے گی۔

**دونوں گروہ مسلمان تھے** | علامہ زرقانی نے حضرت حسن اور حضرت معاویہ کے مابین صلح والی حدیث کی شرح میں لکھا ہے کہ اس فتنے میں شامل دونوں گروہوں میں کوئی ایک مسلمان بھی نہ قتل اور نہ فعلاً اسلام سے خارج ہوا مگر ایک گروہ مصیب اور دوسرا محظی تھا اور دونوں ہی اجر و ثواب کے مستحق ہیں۔

**حضرت حسن کی دستبرداری کی اصل وجہ** | علامہ قسطلانی شرح بخاری باب علامة النبوة میں حدیث **وَلَعَلَّ اللَّهَ يُفْلِحَ بِمَنْ يَزْنِي فَيُتَنَّبِ مِنْهُ الْمُتَكَلِّمِينَ** کے ذیل میں فرماتے ہیں **طَائِفَتَيْنِ** سے مراد حضرت معاویہ بن ابی سفیان کا گروہ اور حضرت حسن بن علی کا گروہ ہیں جنہوں نے ان کے ہاتھ پر مرنے کی بیعت کی ہوئی تھی۔ ایسے لوگوں کی تعداد چالیس ہزار تھی، خلافت کے سب لوگوں سے زیادہ حقدار حضرت حسن بن علی تھے لیکن ان کے ورع و تقویٰ اور رغبت مع اللہ نے انہیں دنیاوی حکومت سے دور رکھا، آپ کی طرف سے صلح کی پیش کش کمزوری اور قلت لشکر کی وجہ سے نہیں تھی۔ قولہ من المسلمین اس بات کی دلیل ہے کہ اس فتنے میں شامل دونوں گروہوں میں سے کوئی ایک بھی قتل یا فعلاً اسلام سے خارج نہیں ہوا۔ دونوں گروہوں میں سے ایک مصیب اور دوسرا محظی ہے لیکن عند اللہ دونوں مجبور و مٹاب ہیں۔

حضرت معاویہ کے لئے دعا | علامہ ملا علی قاری مرقاة شرح مشکوٰۃ جلد ثانی

باب مناقب صحابہ میں حدیث عن النبی صلی اللہ علیہ انا قال لعماد یہ اللہم اجعلہ عادیاً و مہدیاً بہ واحد یہ کے ضمن میں فرماتے ہیں **لَا اِنَّ نَبِيَّيْہِ اَنْتَ دُعَا الْبَغْيِ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَسَلَّمُ مُسْتَحْبَابٌ فَمَنْ كَانَ هَذَا بَخَالًا كَفَيْتَ يَوْمَئِذٍ حَقِّہِ** (بے شک نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی دعا مستجاب ہے تو جس کی ایسی حالت ہے اس کے بارے میں کیسے شک کیا جاسکتا ہے)

**صحابی کا مرتبہ** | ملا علی قاری مرقاة جلد ثانی میں دوسروں پر صحابہ کرام کی فضیلت بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ اگر کوئی آدمی حضرت ابن مبارک سے حضرت معاویہ اور حضرت عمر بن عبدالعزیز کے بارے میں سوال کرتا کہ ان میں سے کون افضل ہے تو آپ فرماتے حضور علیہ السلام کے ساتھ جاتے ہوئے حضرت معاویہ کے گھوڑے کے ناک میں جو غبار داخل ہوا وہ عمر بن عبدالعزیز سے بہتر ہے۔

**قطعییت اور ظنیت میں فرق ہے** | بحر المذاہب میں ہے کہ اہلسنت و جماعت کا تعظیم صحابہ کے وجہ پر ان کی اچھی باتوں کے ذکر اور ناپسندیدہ باتوں سے خاموشی پر اجماع ہے اس لئے کلمات و احادیث ان کے فضائل و مناقب میں وارد ہیں ان حضرات کے بارے میں طعن و تشنیع سے رکنا واجب ہے وہ آیات کریمہ اور احادیث مبارکہ جو تمام صحابہ کی فضیلت میں تھیں لکھنے کے بعد فرماتے ہیں کہ اگر اباب سیر نے حضرت معاویہ حضرت عمرو بن عاص اور حضرت مغیرہ بن شعبہ کے متعلق جو کچھ لکھا ہے اس سے صرف نظر کرنی چاہئے اور ان کی باتوں پر توجہ نہیں دینی چاہئے اس لئے کہ ان کی صیغہ مع النبی صلی اللہ علیہ وسلم قطعی ہے اور اباب سیر کے اقوال ظنی ہیں اور جو چیز ظن سے منقول ہو وہ قطعی سے مزاحم نہیں ہو سکتی۔ اس کے علاوہ حضور علیہ السلام کا

ارشاد ہے جب میرے صحابہ کا ذکر ہو تو اپنی زبانوں کو قابو میں رکھا کرو اور جو آدمی بھی ان حضرات کے بارے میں کوئی بات سنے تو اس پر واجب ہے کہ وہ اس میں غور کرے صرف کتاب میں دیکھنے سے ان کی طرف نسبت نہ کرے غور و غوض کے بعد جب ایک چیز ثابت ہو جائے تو ضروری ہے کہ اس کی اچھی تاویل کرے اور اسے درست بخارج پر محمول کرے کیونکہ ان کے تمام اختلافات کی تمام دلیلیں ہو سکتی ہیں۔

**خلافت میں اختلاف کسے وقت خلیفہ کون تھا** | اسی طرح ائمہ دین کے اقوال نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں کہ حضرت معاویہ حضرت علی کے دور میں خلیفہ نہیں تھے بلکہ حضرت علی کی وفات اور حضرت حسن کے امر خلافت ان کے سپرد کرنے کے بعد وہ خلیفہ برحق اور امام صدق مقرر ہوئے حضرت حسن کا خلافت سے دستبردار ہونا اضطراری نہیں بلکہ اختیاری تھا ان پر عیب جوئی اور طعنہ زنی سے باز رہنا چاہئے اور دشنام طرازی سے احتراز کرنا چاہئے ان پر طعنہ زنی خود مطلقانہ ہے بلکہ وہ اپنے نفس اور دین پر طعنہ زنی کر رہا ہے۔

علامہ ابن حجر مکی صواعق محرقة فرماتے ہیں کہ یہ بات اہلسنت وجماعت کے اعتقاد میں شامل ہے کہ حضرت علی اور حضرت معاویہ کے مابین جو لڑائیاں ہوئی ہیں اس پر اجماع ہے کہ وہ استحقاق خلافت میں نہ تھے اور جو فتنے برپا ہوئے ان کا سبب بھی یہ نہ تھا بلکہ اس کی وجہ یہ تھی کہ حضرت معاویہ حضرت عثمان کے چچا زاد بھائی ہونے کی حیثیت سے حضرت علی سے قاتلین عثمان کو مانگتے تھے حضرت علی انہیں سپرد کرنے سے یہ گمان کرتے ہوئے احتراز کر رہے تھے کہ ان کی فوری سپردگی سے اکثر قبائل میں اضطراب پھیلے گا اور نظام حکومت تہ و بالا ہو کر رہ جائیگا۔

علامہ ابن حجر اسی صواعق محرقة کے ایک دوسرے مقام پر لکھتے ہیں کہ اہلسنت کے اعتقاد میں یہ بات بھی داخل ہے کہ حضرت علی کی موجودگی میں حضرت معاویہ خلیفہ

نہ تھے البتہ انہیں اپنے اجتہاد کا ایک اجر ضرور ملے گا اور حضرت علی کو ایک اجر صرف اجتہاد پر اور دوسرا اجتہاد کے درست ہونے پر ملے گا بلکہ دس اجر ملیں گے۔

**خلافت حضرت معاویہ** | اسی صواعق محرقة میں صحیح بخاری کی حدیث ان النبی هذا سید لعلہ اللہ یصلح بینہ فتنین عظیمین من المسلمین جو کہ حضرت حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی فضیلت میں ہے اس کے تحت لکھتے ہیں کہ اس حدیث میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے مسلمانوں کے دو بڑے گروہوں کے مابین صلح کا ذکر فرمایا اور یہ دلیل ہے حضرت حسن کے صلح کی درست ہونے کی دوسری بات یہ ہے کہ اس سے صلح کے بارے میں حضرت حسن کا اختیار بھی ثابت ہو رہا ہے تیسری بات یہ ہے کہ اس سے حضرت معاویہ کی خلافت کا صحیح ہونا بھی ثابت ہوا۔ ہم عنقریب اس قضیہ خلافت کا جو اس صلح پر مرتب ہوتا ہے وضاحت سے ذکر کریں گے۔

حق بات تو یہ ہے کہ اس صلح کے بعد حضرت معاویہ کی خلافت ثابت ہو گئی اور وہ اس کے بعد خلیفہ برحق اور امام صدق قرار پائے۔

**دعا رسول** | ترمذی شریفین میں ہے کہ حضرت عبدالرحمن بن ابی عمیرہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے روایت کرتے ہیں کہ آپ نے فرمایا اللہم اجعلہ ہادیا مہدیا۔ اور امام احمد اپنی مسند میں لکھتے ہیں کہ حضرت عمر با بن ساریہ فرماتے ہیں کہ میں نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو فرماتے ہوئے سنا۔ اللہم علم معاویہ الکتاب والحساب۔

**تشریح** | پہلی حدیث میں ہے کہ رسول اللہ آپ کے لئے یہ دعا فرما رہے ہیں کہ اللہ تعالیٰ آپ کو ہادی مہدی بنائے۔ یہ حدیث حسن ہے اور اسے حضرت معاویہ کی فضیلت میں پیش کیا جاسکتا ہے حضرت علی اور آپ کے درمیان جو جنگیں ہوئی ہیں ان میں آپ پر انگشت نمائی نہیں کی جاسکتی کیونکہ وہ جنگیں اجتہاد پر

مبین تھیں اور اگر مجھ پر غلطی کرے تو اس کا عذر معقول ہونے کی وجہ سے اس کی ملامت اور مذمت نہیں کی جائے گی۔ اسی غلطی کی وجہ سے تودہ ایک احبار کا مستحق ہو رہا ہے۔

دوسری حدیث میں بھی رسول اللہ آپ کے لئے دعا فرما رہے ہیں اور دعا رسول یقیناً مستجاب و مقبول ہے۔ چنانچہ اس سے ہمیں یہ معلوم ہوا کہ جو کچھ حضرت معاویہ نے اس سلسلے میں کیا ہے اس پر انہیں اجر ملے گا۔

**دونوں گروہوں کے اسلام پر حدیث گواہ ہے** | حدیث مذکورہ میں ٹشٹین عظیمین مسلمین کا لفظ ہے جو ان کے اسلام کی بقا پر دلالت کر رہا ہے۔ دونوں گروہ علیہ گئی میں برابر ہیں۔ کسی کی تفسیق و تنقیص درست نہیں۔ اگرچہ حضرت معاویہ کا گروہ باغی تھا لیکن اس کی تفسیق نہیں کی جائے گی۔ علامہ ابن حجر مکی صواعق محرقہ میں فرماتے ہیں بہر حال جو بدعتی لوگ کہتے ہیں کہ مَن سَبَّہُ وَدَعَنَهُ فَلَهُ فِيهِ اَسْوَدٌ (جس نے ان حضرات کو گالی دی اور ان پر لعنت بھیجی ان کے لئے طریقہ ہے) یعنی حضرات شیخین اور حضرت عثمان کا طریقہ ہے ان کے اس قول کا کوئی اعتبار نہیں کیونکہ ایسی باتیں اکثر جہل لوگ کرتے ہیں ایسے لوگوں پر اللہ کی لعنت ہو اور ذلیل و رسوا ہو۔ اہلسنت کے واضح دلائل و براہین کی تلواریں ایسے لوگوں کے سروں پر لٹک رہی ہیں۔

**خون بہا میں تاخیر کا سبب** | علامہ ابن ہمام مسائرہ میں فرماتے ہیں حضرت علی اور حضرت معاویہ کی جنگ منازعت اور جھگڑے پر نہیں اجتہاد پر مبنی تھی حضرت علی کا خیال تھا کہ قاتلان عثمان بڑے قبیلے والے ہیں اور فوج میں شامل ہو گئے ہیں اب اگر کوئی فوری کارروائی سامنے آتی ہے تو اس سے نظام خلافت درہم برہم ہو جائے گا۔ اس لئے تاخیر

زیادہ مناسب ہے یہاں تک کہ ان پر مکمل کنٹرول نہ ہو جائے کیونکہ اشتہارِ نجی سے یہ بات منقول ہے کہ جنگِ جمل کے دن حضرت علی نے آوارہ روی کی قاتلین عثمان ہم سے علیحدہ ہو جائیں تو ان لوگوں نے آپ پر بھی خروج اور قتل کی تدبیر سوچنی شروع کر دی۔

**اختلاف صحابہ** | شرح عقائد النبی میں حضرت علی کے بیان میں ہے کہ ان میں جو جنگیں اور مخالفتیں ہوئی وہ استحقاقِ خلافت میں نہیں تھی بلکہ خطا اجتہادی تھی علامہ خیالی اس کے حاشیہ میں فرماتے ہیں حضرت معاویہ اور ان کے گروہ نے حضرت علی سے اس اعتراض کے باوجود کہ وہ اہل زمانہ سے افضل اور امامت کے زیادہ حقدار ہیں قاتلین عثمان سے قصاص نہ لینے کے شبہ میں بغاوت کر دی۔ ملا علی قاری شرح فقہ اکبر میں لکھتے ہیں لا تذکرہ الصحابة الا بخبر (صحابہ کا ذکر خیر ہی کرو) اگر ان میں کسی کی کچھ ایسی باتیں ہیں جو بظاہر شر نظر آتی ہیں تو وہ یا اجتہاد کے قبیل سے ہیں یا ایسی ہیں جن سے ان کا قصہ فساد و عناد نہیں بلکہ ان حضرات سے حسن ظن کی بنا پر خیر پر محمول کرنا چاہئے۔ کیونکہ حضور علیہ السلام کا ارشاد گرامی ہے خیر القرون قرنی اور اذا ذکر اصحابی فاسکوا۔ اسی جمہورِ علماء کا قول ہے کہ تمام صحابہ کرام قتل عثمان اور اختلاف علی و معاویہ کے پہلے اور بعد عادل ہیں۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا ارشاد ہے جسے داری نے روایت کیا ہے کہ اصحابی کا التجوم یا یہم اقتدیتم اقتدیتم علامہ ابن دقیق العید اپنا عقیدہ بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ مشاجرات صحابہ میں دو قسم کی روایتیں منقول ہیں۔ ایک باطل اور جھوٹ۔ یہ تو قابلِ اعتناء ہی نہیں۔ اور دوسری صحیح روایتیں۔ ان کی اچھی اور مناسب تائیل کرنی چاہئے کیونکہ اللہ تعالیٰ پہلے ان کی تعریف و توصیف فرما چکا ہے اور بعد میں جو باتیں ان سے منسوب یا منقول ہیں وہ قابلِ تائیل ہیں اس لئے کہ محقق و معلوم کو مشکوک و مرموم چیز باطل



نہیں کر سکتی۔ ملا علی قاری شرح فقہ اکبر میں فرماتے ہیں۔ صحابہ کی ایک جماعت جس نے حضرت علی کی طرف سے مدافعت کی اور ان کی معیت میں جمل وصفین میں شریک ہوئے۔ اس چیز سے حضرت علی کا خلیفہ نہ ہونا ثابت نہیں ہوتا اور نہ ہی مخالفین کی گمراہی ثابت ہوتی ہے کیونکہ مسئلہ خلافت حقیقت میں اختلافی و نزاعی تھا ہی نہیں بلکہ اختلاف قاتلان عثمان سے جلد یا بدیر بدلہ لینے میں تھا اس میں بھی اختلاف اجتہادی تھا کیونکہ ان حضرات گرامی میں کون بھی فاسق و گمراہ نہ تھا اسی قول پر تمام علماء کا اعتماد ہے اسی شرح فقہ اکبر میں ہے کہ حضرت طلحہ اور حضرت زبیر مجتہد تھے اور ان سے خطا اجتہادی واقع ہوئی ہے۔ کیونکہ ظاہری دلائل سے قتل عمد پر قصاص واجب ہے۔ اس لئے کہ امام المسلمین کا خون فساد پھیلانے کے لئے بہایا گیا صحیح سے تاویل فاسد کو ملایا گیا اور مواخذہ میں توقف علم خفی ہے جس پر حضرت علیؑ کو دسترس حاصل تھی کیونکہ رسول اللہ نے آپ سے فرمایا تھا اِنَّكَ تَقَاتِلُ عَلِيَّ السَّائِلَ كَمَا تَقَاتِلُ عَلِيَّ النَّزِيلَ (آپ سے تاویل پر جنگ کی جائے گی جیسا کہ تنزیل پر کی گئی ہے) چنانچہ بعد میں دونوں صحابی اپنے کئے پر نادم تھے اور حضرت عائشہ بھی پچھتاتی تھیں اور اتنا روئیں کہ دو پٹہ تر ہو جاتا حضرت معاویہ کی خطا اجتہادی تھی اور انہوں نے اس پر اصرار بھی نہیں کیا کہ انہیں فاسق کہا جائے۔

**کیا حضرت معاویہ باغی تھے** | اہلسنت و جماعت نے انہیں باغی کہنے میں اختلاف کیا بعض نے اس سے روکا لیکن دوسرے وہ رسول اللہ کی وہ حدیث پیش کرتا ہے جس میں آپ نے عمر ابن یاسر سے فرمایا تھا۔ نَفَثْتُ فِثْلَةَ الْبَاغِيَةِ۔ شیخ عبدالحق محدث دہلوی تکمیل الایمان میں فرماتے ہیں۔ ہم صحابہ کا حرف ذکر شریعت کرتے ہیں اور اہلسنت و

و جماعت کا طریقہ بھی یہی ہے کہ صحابہ کا ذکر خیر ہی کیا جائے ان پر لعن طعن و تشنیع اور اعتراض و انکار نہ کیا جائے اور ان سے سؤ ادبی نہ کی جائے کیونکہ ان حضرات نے رسول اللہ کی صحبت پائی ہے اور ان کے فضائل و مناقب آیات و احادیث میں بکثرت موجود ہیں اور فرمایا بعض کی آپس میں مشاجرات و محاربات اور اہلبیت رسولؐ کے حقوق میں کوتاہی منقول ہے اس میں اول تو تحقیق و تفتیش کی جائے اگر ایسی کوئی چیز ثابت بھی ہو تو اسے گفتہ ناگفتہ اور شنیدہ ناشنیدہ کر دیا جائے کیونکہ ان حضرات کی صحبت مع النبی یقینی ہے اور روایات ظنی چنانچہ ظن یقین کا معارض نہیں اسی لئے ظن سے یقین متروک نہیں ہوتا۔

چنانچہ سرحد دار السلام پر آباد حضرات میں حضرت معاویہ۔ حضرت عمر بن عاص اور میسر بن شعبہ وغیرہ ہم کی کچھ باتیں ایسی ہیں جو حد تو اترو کو پہنچی ہوئی ہیں جن سے باطن میں کدورت اور دل میں وحشت پیدا ہوتی ہے لیکن جو لوگ مشائخ اہلسنت و جماعت کے تالبع ہیں اپنی زبانوں کو بند رکھتے ہیں اور ان حضرات کے بارے میں کوئی نازیبا کلمہ زبان پر نہیں لاتے۔ آثار میں ہے کہ جنگ صفین میں حضرت معاویہؓ کے لشکر سے ایک گرفتار شدہ آدمی حضرت علیؑ کی خدمت میں حاضر کیا گیا حاضرین میں سے ایک آدمی کو اس پر رحم آگیا اور کہنے لگا کہ سبحان اللہ میں تو انہیں بہت اچھا مسلمان سمجھتا تھا افسوس کہ آخر ان کی یہ حالت ہو گئی۔ تو حضرت علیؑ نے فرمایا کیا کہہ رہے ہو۔ وہ اب بھی مسلمان ہیں۔

حضرات صحابہ کرام پر لعن و طعن اور دشنام طرازی اگر دلیل قطعی کے خلاف ہے تو کفر ہے۔ جیسے حضرت عائشہ پر جہت لگائی جائے۔ معاذ اللہ من ذلک۔ ان کی طہارت دامن نصوص قرآنیہ سے ثابت ہے اور اگر دلیل قطعی سے ثابت نہ ہو تو بدعت و فسق ہے۔

**منشأ اختلاف** شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ تکمیل الایمان میں فرماتے ہیں شہادت حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے بعد حضرت علیؓ (حق دار ہونے کی بنا پر) خود بخود خلیفہ متعین ہو گئے کیونکہ مجلس شوریٰ میں حضرت عثمانؓ کے بعد آپ کی خلافت پر اتفاق ہو چکا تھا آپ اہل حل و عقد کے اجماع سے خلیفہ بحق اور امام مطلق ہوئے اور مخالفین کی نظر سے جو نزاع آپ کے دور خلافت میں ہوا استحقاق خلافت اور حق امامت میں نہیں تھا۔ بلکہ اس بغاوت و خروج کا منشأ اجتہاد میں خطا تھی کہ حضرت معاویہ اور حضرت عائشہ قاتلین عثمان کو فوری سزا دینے کے حق میں تھے اور حضرت علی اور دوسرے صحابہ تاخیر کے حق میں تھے۔

علامہ جمال الدین محدث روضۃ الاحباب فی سیر النبی و آلہ والاصحاب میں فرماتے ہیں واضح ہو کہ بعض صحابہ کرام کی آپس میں مخالفت و مخالفت اہلسنت کے نزدیک نفسانیت پر نہیں بلکہ اجتہاد پر محمول ہے۔ اس سلسلہ (مخالفت و مخالفت) کی تمام روایات تاویلات اور محامل صحیحہ کے قابل ہیں۔ اگرچہ ان میں بعض روایات ایسی بھی ہیں جن کی کوئی مناسب تاویل نہیں کی جاسکتی۔ لیکن میں کہتا ہوں اول تو یہ باتیں بطریق اخبار منقول ہیں۔ دوم یہ کہ ان کے راوی اکثر ضعیف اور کذاب ہیں دونوں صورتوں میں آیات قرآنی اور احادیث مشہورہ کے مقابل میں ہتھیں آ سکتی۔ اس صورت حال کے پیش نظر مناسب یہی ہے کہ ان اخبار و روایات کی بناء پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے صحابہ کرام پر طعن و تشنیع نہیں کرنی چاہئے۔ کیونکہ ان حضرات پر طعن و تشنیع آخرت میں نقصان اور خسارہ کا سبب ہے اور اس طریقہ پر جھوٹوں کی خبروں سے کتاب و سنت کا ابطال بھی لازم نہیں آئے گا اس سلسلہ میں جو وعیدیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہیں۔ ان کا خیال رکھنا

چاہئے اور اللہ تعالیٰ سے ڈرنا چاہئے۔

علامہ ابو الفضل تورپشتی المعتمد فی المنتقد میں تو قریب صحابہ کرام کے بیان میں فرماتے ہیں کہ تمام مسلمانوں کے لئے لازمی ہے کہ صحابہ کرام کو بنظر تعظیم دیکھیں اور کسی حال میں بھی ان نفوس قدسیہ کے سلسلہ میں زبان درازی نہ کریں۔ کیونکہ رسول اللہ نے اس فتنہ سے امت کو آگاہ کرتے ہوئے فرمایا تھا۔ اللہ اللہ فی اصحابی لا تنخذوہم بعدی غرضاً فوالذی نفس محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) بیدہ لو انفق احدکم مثل احد ذہباً ما ادری احدہم ولا نصفہ (میرے صحابہ کے بارے میں اللہ رب العزت سے ڈرو اور انہیں اعتراضات کا نشانہ نہ بناؤ مجھے اس ذات کی قسم ہے جس کے قبضے میں محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کی جان ہے کہ اگر تم احد پہاڑ جتنا سونا خرچ کرو تو بھی اس اجر و ثواب کو نہیں پاؤ گے اور نہ اس کا آدھا جو میرے صحابہ کو حاصل ہے) شیطان تعصب اور نفس پرستی سے لوگوں کے دلوں میں یہ بات ڈالتا رہتا ہے کہ صحابہ کرام کی آپس کی مخالفت دین کی وجہ سے ہے۔ رسول اللہ کے بعد ان کی سیرت میں تغیر آگیا تھا آپس میں جنگ کی خونریزی کی مسلمانوں کو فتنے میں مبتلا کیا۔

اس کے متعلق پہلے یہ بات ذہن میں راسخ کر لینی چاہئے کہ وہ بہر کیف آدمی تھے۔ فرشتے بھی نہ تھے اور منصب نبوت پر بھی فائز نہ تھے کہ گناہوں سے معصوم ہوتے ان سے خطا تو ہو سکتی ہے لیکن رسول اللہ کے شرف محبت و مجلس کی وجہ سے اس پر اصرار ممکن نہیں۔ جب کبھی ایسا موقع آیا تو حق بات کی وضاحت کے بعد فوراً حق کی طرف مائل ہو گئے۔ اس بارے میں اہل حق کا مذہب بھی یہ ہے کہ بندہ حرف گناہ کرنے سے کافر نہیں ہوتا (اس کی دلیل عنقریب آئے گی) اور اگر کافر نہیں ہوتا تو لازماً مومن ہو گا۔ تو مومن فاسق کو بھی سب و شتم کرنا جائز نہیں چہ جائیکہ صحابہ کرام کی برائی کی

جائے جن کی اللہ تعالیٰ نے تعریف کی ہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی عزت و حرمت کی وصیت فرمائی ہے اور ان کی عیب جوئی پر سرزنش کی ہے اور فرمایا میرے صحابہ سے کچھ نامناسب چیزوں کا صدور ہو گا لیکن آپ لوگ ان پر نکتہ چینی نہ کرنا کیونکہ اللہ تعالیٰ میرے سبب ان کی اس قسم کی باتوں سے درگزر فرمائے گا (اس مسئلہ میں احادیث کثیرہ موجود ہیں)

**امام غزالی کا نقطہ نظر** | امام غزالی علیہ الرحمہ کیلئے سعادت میں اعتقاد کے بیان میں فرماتے ہیں، اللہ تعالیٰ نے تمام

رسولوں کے آخر میں ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو مخلوق کی ہدایت کے لئے مبعوث فرمایا اور مقام نبوت میں وہ کمال عطا فرمایا جس سے زیادتی کا تصور بھی نہیں کیا جاسکتا اور خاتم الانبیاء بنا کر بھیجا جس کے بعد کوئی نبی و رسول

نہیں آسکتا۔ تمام جن و انس کو آپ کی اطاعت و متابعت کا حکم دیا گیا اور تمام غیبیوں کا سرور بنایا گیا اور دوسرے انبیاء کرام کے صحابہ سے بہتر صحابہ عطا فرمائے گئے۔

**عمر بن عبد العزیز کا خواب** | اور امام غزالی علیہ الرحمہ کیلئے سعادت کے احوال سردماں کے بیان میں لکھتے

ہیں کہ عمر بن عبد العزیز نے فرمایا کہ میں نے خواب میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اس حالت میں دیکھا کہ حضرت ابو بکر و حضرت عمر رضی اللہ عنہما آپ کے ساتھ بیٹھے ہوئے ہیں۔ میں اس محفل میں حاضر ہی ہوا تھا کہ حضرت علی اور حضرت معاویہ رضی اللہ عنہما دونوں آئے اور ایک مکان میں چلے گئے۔ بھٹوڑی دیر بعد حضرت عقی باہر آئے اور فرمایا قصتی دے دے (اللکعبہ) (واللہ میرا حق ثابت ہو گیا) پھر حضرت معاویہ باہر آئے اور فرمایا غصتی دے دے (اللکعبہ) (ب کعبہ کی

قسم مجھ معاویہ کر دیا گیا)

حضرت معاویہ بغادت میں خطا پر ہونے کے باوجود معذور بلکہ جمہور اہلسنت کے نزدیک خطا اجتہادی کی وجہ سے ماحور و مشاب ہیں۔ اس باب میں مؤرخین کی حکایتیں اور قصے بے سرو پا ہیں اگر ان چیزوں کو تسلیم بھی کر لیں تو بھی حضور علیہ السلام کی شرف محفل اور وعدہ کے مطابق صحابہ کرام خطاؤں سے پاک اور معذور ہیں۔

## ایک شبہ کا ازالہ

اگر کوئی یہ کہے کہ تحفہ اثنا عشریہ (تصنیف شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ تعالیٰ) میں رافضیوں اور اہلسنت کے سلسلہ میں سوال و جواب میں مذکور ہے۔ سوال، کہ جب آپ انہیں (حضرت معاویہ کو) باغی و متغلب سمجھتے ہیں تو ان پر لعنت کیوں نہیں کرتے؟

جواب۔ اہلسنت و جماعت کے نزدیک مرتکب کبیرہ پر لعنت جائز نہیں اور باغی مرتکب کبیرہ ہے اس لئے اس پر لعنت جائز نہیں اس شبہ کا جواب یہ ہے کہ تحفہ اثنا عشریہ میں شاہ صاحب کا مخاطب فرقہ مخالفت سے ہے اس لئے اسے مبنی پر تنزیل سمجھا جائے گا ورنہ جمہور کی مخالفت کے ساتھ ساتھ اپنے والد ماجد شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کی کتاب ازالۃ الحفائ کے مخالفت لازم آئے گی حالانکہ آپ تحفہ اثنا عشریہ میں اس کتاب کا حوالہ دے چکے ہیں مثلاً حضرت معاویہ مجتہد فاضل ہیں اور شبہ سے تمسک کی وجہ سے معذور ہیں۔ اس پر قصہ اہل جمل کی طرح میزان شرعی میں نے بہت واضح دلیل دی ہے اور شیخ المشائخ حضرت شیخ احمد سرہندی نے اپنے



مکتوبات میں جو قول نقل کیا ہے اس کے بھی مخالف ہے مثلاً رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام صحابہ بزرگ ہیں اور ان کا ذکر عزت و احترام سے کرنا چاہئے خطیب حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں۔ انہ اللہ اختار منہ اختار لے اصحاب دا اختار لے منهم اصهاراً و انصاراً فمن حفظہ فیہم حفظہ اللہ ومن اذانی فیہم اذا اذاع اللہ بے شک اللہ تعالیٰ نے مجھے پسند فرمایا اور میرے لئے صحابہ کو پسند کیا انہیں میرے لئے مددگار اور شریعت داری کے لئے پسند کیا جس نے ان کے بارے میں مجھے محفوظ رکھا اللہ تعالیٰ اسے محفوظ رکھے گا اور جس نے ان کے بارے میں مجھے اذیت و تکلیف دی اللہ تعالیٰ اسے اذیت و تکلیف دے گا۔

اور طبرانی ابن عباس سے روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ نے فرمایا: من سب اصحابی فعليه لعنة الله والملائكة والناس اجمعين (جس نے میرے صحابہ کو برا کہا اس پر اللہ تعالیٰ ملائکہ اور تمام لوگوں کی لعنت ہے) ابن عدی حضرت عائشہ سے روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ نے فرمایا: ان أشرا من أمتي أجرة أحمه على أختائي (میری امت کے شریر میرے صحابہ پر جرات کریں گے) ان حضرات کے اختلاف کو اچھی چیز پر محمول کرنا چاہئے اور ہوا ہو اس پر قیاس نہ کرنا چاہئے کیونکہ ان حضرات کے اختلاف اجتہاد اور تادیل پر مبنی ہیں اور جمہور اہلسنت و جماعت کا یہی مذہب ہے۔

**خطا اجتہادی** یہ بات پیش نظر رہے کہ حضرت علی سے مقابلہ و قتال کرنے والے خطا پر تھے اور حق حضرت علی کے ساتھ تھا چونکہ یہ خطا اجتہادی تھی اس لئے ان حضرات کو ملامت اور ان سے مواخذہ نہیں کیا جاسکتا جیسا کہ شارح مواقف نے کہا ہے کہ اختلاف جبل اور صفین اجتہاد

پر مبنی تھا شیخ ابو شکور سلمی نے تمہید میں تصریح کی ہے کہ اہلسنت و جماعت اس پر متفق ہیں کہ حضرت معاویہ اور ان کے معاذین خطا پر تھے لیکن یہ خطا خطا اجتہادی تھی شیخ ابن حجر مکی صواعق محرقہ میں لکھتے ہیں کہ اہلسنت کے معتقدات میں یہ ہے کہ حضرت معاویہ کا حضرت علی سے اختلاف اجتہاد پر مبنی تھا اور جو شارح مواقف نے لکھا ہے کہ بہت سے صحابہ کا قول ہے کہ یہ اختلاف اجتہاد پر مبنی نہیں۔ اس قول میں کون سے صحابہ مراد ہیں (ان کی وضاحت نہیں ہے) اہلسنت کا قول گذشتہ اوراق میں آپ پڑھ چکے ہیں اور علماء امت کی کتابیں اس خطا کے خطا اجتہادی ہونے پر شاہد ہیں۔ امام غزالی اور قاضی ابوبکر کا بھی یہی قول ہے اسی وجہ سے حضرت علی سے لڑنے والوں کی تفصیل و تفسیق جائز نہیں۔ قاضی عیاض شفا میں فرماتے ہیں کہ جو شخص صحابہ رسول مثلاً حضرت ابوبکر حضرت عمر حضرت عثمان حضرت علی حضرت معاویہ اور حضرت عمرو بن عاص میں سے کسی ایک پر سب و شتم کرے یا ان کی تفصیل و تکفیر کرے تو اسے قتل کر دیا جائے اور اگر ائمہ کرام پر سب و شتم کرے تو اسے سخت ترین سزا دی جائے۔ حضرت علی اور حضرت معاویہ کی طرف سے لڑنے والوں کی تکفیر جائز نہیں جیسا کہ خوارج نے کی اور اسی طرح ان کی تفسیق بھی جائز نہیں جیسا کہ بعض نے کہا ہے اور شارح مواقف نے کہا ہے کہ صحابہ نے ان حضرات کی طرف فسق کی نسبت کی ہے۔ یہ کیونکر ہو سکتا ہے جب کہ حضرت عائشہ حضرت طلحہ حضرت زبیر اور دیگر بے شمار صحابہ کرام اس میں شریک تھے بلکہ حضرت زبیر اور حضرت طلحہ جنگ جبل میں شہید ہوئے جب کہ حضرت معاویہ کا واقعہ جس میں انہوں نے تین ہزار لشکر کے ساتھ خروج کیا اور معرکہ صفین برپا ہوا بہت بعد کا ہے۔

ان حضرات کو فاسق کہنے کی جرأت وہی کر سکتا ہے جس کے دل میں مرض اور باطن میں خبیث ہو۔ حضرت معاویہ کے بارے میں بعض علماء نے جو لفظ جو استعمال کیا ہے اور کہا ہے کان اما ناجائزاً اس سے مراد وہ جو رہیں جس کا معنی فسق و ضلالت ہے بلکہ اس سے مراد حضرت علی کی موجودگی میں خلافت کا عدم تحقیق ہے اور یہ قول مذہب اہلسنت کے مطابق ہے۔ اور باب استقامت خلافت مقصود الفاظ کے استعمال سے اجتناب کرتے ہیں اور خطا اجتہادی سے زیادہ کچھ نہیں کہتے۔ اس سے زیادہ الفاظ جائز بھی کیسے ہو سکتے ہیں کیونکہ امام ابن حجر عسقلانی صواعق محرقہ میں لکھتے ہیں۔ قد صح انہ کان اماماً عادلاً فی حقوق اللہ سبحانہ و فی حقوق المسلمین (بے شک وہ حقوق الہی اور حقوق مسلمین میں امام عادل تھے)

**مولانا جامی پر اعتراض** | مولانا عبد الرحمن جامی علیہ الرحمہ اس خطا کو خطا منکر سمجھتے ہیں حقیقتاً یہ زیادتی ہے بلکہ خطا پر اضافہ زیادتی ہے اور اس کے بعد مولانا جامی کا یہ فرمانا کہ اگر اوستحق لعنت است الخ

بالکل نامناسب ہے اس مقام میں نہ کوئی اشتباہ ہے اور نہ ہی یہ تردید کی جگہ ہے۔ اگر یزید کے بارے میں لکھتے تو اس میں گنجائش تھی لیکن حضرت معاویہ کے بارے میں ایسا قول نامناسب ہے۔ ثقہ اسناد سے حدیث میں یہ روایت موجود ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے حضرت معاویہ کے بارے میں فرمایا :-

اے مولانا جامی کی کس کتاب کا حوالہ نہیں دیا گیا۔ مترجم -

اَللّٰهُمَّ عَلِّمْنِي الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَالْحِسَابَ ذِقِ الْعَذَابَ (اے اللہ انہیں (حضرت معاویہ) کتاب و حکمت اور حساب کا علم عطا فرما اور عذاب سے محفوظ رکھ)

ایک رو سری روایت میں آپ نے فرمایا :-  
اَللّٰهُمَّ اجْعَلْنِيْ حَادِيًا وَ مَهْدِيًّا (اے اللہ انہیں ہدایت یافتہ اور ہدایت دینے والا بنا)

آپ کی دعا یقیناً مقبول و منظور بارگاہ خلوت و ندی ہے۔ اصل میں اس مقام میں مولانا جامی سے سہو و نسیان ہو گیا ہے اور وہی مولانا جامی نے حضرت معاویہ کا نام لینے کے بجائے "ان صحابی دیگر" (وہ دوسرے صحابی) کے الفاظ استعمال کئے۔ یہ بھی مولانا کی ناخوشی پر دلالت کر رہے ہیں۔ مَا بَيْنَا لَا تَوَاضَعْنَا اِنْ تَسِيْنَا -

**امام شعبی پر اعتراض کا جواب** | حضرت امام شعبی سے جو کچھ حضرت معاویہ کی مذمت میں منقول ہے اس کے بارے میں حق بات تو یہ ہے کہ انہوں نے حضرت معاویہ کی طرف فسق کی نسبت کبھی نہیں کی اور وہ حضرت معاویہ کو ہمیشہ اس سے بالا تر سمجھتے رہے۔

ہمارے امام حضرت ابو حنیفہ چونکہ امام شعبی کے شاگرد ہیں اس لئے ہمارے لئے ضروری و لازمی تھا کہ ہم ہر تقدیر صدق اس روایت کا ذکر کرتے۔ امام شعبی کے معاصر حضرت امام مالک جو تابعی اور آغٹکہ علماء مدینہ ہیں حضرت معاویہ اور

اے امام شعبی کے اس قول کا ماخذ ذکر نہیں کیا گیا (مترجم)

حضرت عمرو بن عاص پر سب دشتم کرنے والے کو واجب القتل سمجھتے ہیں تھے۔ اگر یہ حضرات ایسے ہوتے تو امام مالک کیسے ان پر سب دشتم کرنے والے کو واجب القتل سمجھتے اس سے معلوم ہوا کہ آپ اسے کبار میں شمار کرتے تھے ورنہ حکم قتل نہ لگاتے۔ حضرت امام مالک حضرت معاویہ کی برائی کو حضرت ابوبکر حضرت عمر اور حضرت عثمان کی برائی کی طرح تصور کرتے تھے چنانچہ حضرت معاویہ سے مذمت و ملامت کے مستحق نہیں ہیں۔

**حضرت معاویہ پر تنقید زندیقوں کا کام ہے** اے برادر حضرت میں اکیلے نہیں بلکہ کم و بیش نصف صحابہ کرام آپ کے ساتھ شریک ہیں چنانچہ حضرت معاویہ کی معیت میں حضرت علی کے ساتھ جنگ کرنے والوں کو اگر کافر و فاسق کہا جائے تو دین میں اس حصہ سے دستبردار ہونا پڑے گا جو ان حضرات کے ذریعہ ہم تک پہنچا ہے۔ اس کو صرف زندیق ہی جائز قرار دے سکتے ہیں۔ جن کا مقصد دین مبین کا ابطال ہوتا ہے۔

**مبداً اختلاف** اے برادر۔ اس فتنہ کا منشا قاتلین عثمان سے تھا۔ لینا تھا۔ سب پہلے مدینہ منورہ سے حضرت طلحہ اور حضرت زبیر میدان میں آئے اور حضرت عائشہ صدیقہ نے ان حضرات کی مخالفت و معاومت کی۔ جنگ جمل (حضرت علی) اور ان حضرات کے مابین ہوئی اور تیرہ تہزار آدمی شہید ہوئے۔ حضرت طلحہ اور حضرت زبیر جو کہ عشرہ مبشرہ میں سے تھے اسی جنگ میں شہید ہوئے۔ اس جنگ کا سبب قاتلین عثمان سے قصاص میں تاخیر کرنا تھا۔ اس کے بعد حضرت معاویہ بھی اس گردہ میں شامل ہو گئے اور

معمر صفین برپا ہوا۔

حضرت امام غزالی نے اس بات کی تصریح کی ہے کہ یہ اختلاف حق خلافت میں نہیں تھا بلکہ حضرت علی سے مطالبہ قصاص تھا۔ امام ابن حجر مکی نے بھی اس قول کو اہلسنت کے معتقدات میں شمار کیا ہے۔ اکابر حنفیہ حضرت شیخ ابوشامہ سلمیٰ منذرجہ بالا قول سے اختلاف کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

حضرت معاویہ کا حضرت علی سے اختلاف مسئلہ خلافت میں تھا کیونکہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے حضرت معاویہ سے فرمایا تھا۔ اِذَا مَلَكَتُ اللَّيْلُ نَأْتِرُ فَقْ بِهِنَّ (جب تو لوگوں پر حاکم ہو جائے تو نرمی سے پیش آنا) حضرت معاویہ میں اسی وقت خلافت کی امید پیدا ہو گئی تھی لیکن اس اجتہاد میں خطا وار تھے اور حضرت علی حق پر تھے کیونکہ ان کی خلافت کا وقت حضرت علی کے بعد تھا۔ ان دونوں اقوال میں تطابق و توافق اس طرح ہو گا کہ ابتر امین منشا اختلاف تاخیر قصاص تھا۔ بعد ازیں خلافت کی امید پیدا ہوئی (اور خلافت کے حصول میں جنگ ہونے لگی) بہر صورت یہ اجتہاد ہی مسئلہ تھا اگر خطا وار ہیں تو ایک درجہ ثواب اور اگر حق پر ہیں تو دو درجے ثواب بلکہ دس درجے ثواب ملے گا۔

**مشاجرات صحابہ میں سکوت کا حکم** اے برادر۔ اس سلسلے میں سب سے اچھی چیز یہ ہے کہ مشاجرات صحابہ میں سکوت اختیار کیا جائے کیونکہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ان کے آپس کے اختلاف میں پڑنے سے منع فرمایا ہے۔ حدیث میں ہے کہ اَيُّكُمْ دَمَا شَجَّ بَيْنَ اَصْحَابِي (میرے صحابہ کے آپس کے اختلاف میں خاموش رہو) اور فرمایا اِذَا ذَكَرَ اَصْحَابِي فَاَمْسِكُوا (جب میرے صحابہ



کا ذکر ہو تو زبان قابو میں رکھو) اللہ اللہ فی صحابی اللہ اللہ فی صحابی لا  
تتخذوہم غرضاً (میرے صحابہ کے بارے میں اللہ سے ڈرو میرے صحابہ  
کے بارے میں اللہ سے ڈرو انہیں اعتراض کا نشانہ نہ بناؤ) امام شافعی علیہ الرحمہ  
فرماتے ہیں اور یہی بات حضرت عمر بن عبد العزیز سے منقول ہے کہ فَلَکَ دَرَسًا  
ظَهَرَ اللَّهُ عَنْهَا اِبْدِیُّنَا فَلَیْکَ ظَهَرُ عَنْهَا اَلْاِسْتِنَا (اس خون سے اللہ تعالیٰ نے  
ہمارے ہاتھوں کو محفوظ رکھا اور مناسب ہے کہ ہم اپنی زبانیں اس سے بچائے رکھیں)  
اس عبارت سے یہ مفہوم ہو رہا ہے کہ ہمیں ان کی خطا کو زبان پر نہیں  
لانا چاہئے اور ان کا ذکر ہمیشہ اچھائی سے کرنا چاہئے۔

**لعنت زیریہ** البتہ زیریہ فاسقوں کے گروہ میں شامل ہے اس پر لعنت  
میں توقف اور سکوت اس لئے ہے کہ اہلسنت و جماعت  
کے ہاں یہ قاعدہ ہے کہ شخص معین اگرچہ کافر ہی کیوں نہ ہو اس پر لعنت جائز  
نہیں الا یہ کہ اس کے خاتمہ بالکفر کا یقین ہو جیسا کہ ابولہب اور اس کی بیوی میں  
اہلسنت کے سکوت کے یہ معنی ہرگز نہیں کہ وہ مستحق لعنت نہیں بلکہ اس کا  
ملعون ہونا آیت کریمہ ان الذین یؤذون اللہ ورسوله لعنہم اللہ الخ  
سے ثابت ہے۔

**آخری گزارش** اس دور میں اکثر لوگوں نے خلافت و امامت میں  
بحث شروع کی ہوئی ہے اور صحابہ کرام علیہم السلام  
کی مخالفت کو اپنا نصب العین بنایا ہوا ہے جہلاً مؤثر خین اور مُردگان اہل بیت  
کی تقلید میں صحابہ کرام کو تازیبا الفاظ سے یاد کرتے ہیں اور ان نفوس قدسیہ  
کی طرف نامناسب باتیں منسوب کرتے ہیں۔

چنانچہ میں نے عوام کی ضرورت اور خیر خواہی کے پیش نظر اپنے علم کی مطابق

جو کچھ جانتا تھا سپرد قریطاس کر کے دوستوں اور عزیزوں کو ار سال کیا کیونکہ  
حضور علیہ الصلوٰۃ والتیم نے فرمایا۔ اذ اظهرتے الفتنة او قال البدع و  
سبتے اصحابی فلیظهر العالم علمہ فمن لم یفعل ذالک فعلیہ  
لعنة الله والملائکة والناس اجمعین لا یقبل الله صر فا ولا عد لا  
(جب فتنے ظاہر ہو یا بدعت کا رواج ہونے لگے اور میرے صحابہ پر دشنام طرازی  
ہونے لگے پس عالم کو چاہئے کہ اپنے علم کو ظاہر کرے ورنہ اس پر اللہ تعالیٰ نفوس  
اور تمام انسانوں کی لعنت سے نہ ان کے نوافل اور نہ فرض قبول کئے جائیں گے)  
چنانچہ اہلسنت و جماعت کے معتقدات کو مدار اعتقاد بنانا چاہئے اور زید عمرو  
کی باتوں پر کان نہیں دھرنے چاہئے۔ من گھڑت افسانوں کو مدار اعتقاد بنانا  
اپنے آپ کو ضائع کرنا ہے صرف گروہ ناجیہ کی تقلید ضروری ہے جس پر نجات  
کا مدار ہے۔ اس کے علاوہ امید نجات کہیں بھی والبتہ نہیں کی جاسکتی والسلام  
علیکم وعلی سائر من اتبع الهدی و اتقوا متابعی المصطفیٰ علیہ  
الصلوة والسلام۔ سر دست اپنے آئمہ کرام کی کتابوں کے حوالوں سے  
(یہ مختصر رسالہ) پیش کر رہا ہوں اگرچہ اس سے علاوہ دوسری عبارتیں بھی ہیں  
لیکن ہم نے اپنے آئمہ کرام کی عبارات کو کافی سمجھتے ہوئے دوسری عبارات کا  
تذکرہ نہیں کیا۔

یہ پوری بحث جنگ جمل و صفین کے شرکاء کے بارے میں ہے جن کے  
سربراہ حضرات صحابہ کرام تھے لیکن جنگ نہروان کے شرکاء جو کہ محققین کے قول  
کے مطابق نہ صحابہ کرام تھے اور نہ وہ مجتہد تھے یا اس ہمہ حضرت علیؑ کے لشکر سے  
علیحدہ ہوئے اور خواہ مخواہ آپ کی تکفیر کی ایسے لوگ فاسق ہیں البتہ ان کے کفر  
میں اختلاف ہے تاہم عدم تکفیر کا قول رائج ہے۔ صحیح روایات کے مطابق خود

حضرت علی نے ان کی تکفیر سے انکار کیا ہے چنانچہ امام قسطلانی نے ارشاد  
الساہی شرح بخاری امام لادوی نے شرح صحیح مسلم بملا علی قادری نے مرقاة شرح  
مشکوٰۃ امام ابن ہمام نے فتح القدیر میں اور دوسرے علماء نے اپنی اپنی کتابوں  
میں اس بات کی تحقیق کی ہے ہم نے بخوف طوالت ان کتابوں کی عبارتیں نقل  
نہیں کی ہیں۔ مزید تحقیق کے طالب ان کتابوں کی طرف رجوع کریں۔

والسلام

محب الرسول عبدالقادر ابن مولانا فضل رسول قادری بدایونی کان اللہ لہ  
الجواب صحیح صحیح الجواب مجیب نے جو کچھ لکھا مقرون بالاصواب ہے۔

(۱) نور احمد (۲) محمد سران الحق عفی عنہ (۳) محمد فصیح الدین قادری

جہاں الحق و نہ حق الباطل ان الباطل کان نہ حقاً۔

(۴) العبد المہین محمد جمیل الدین احمد قادری

اصاب المجیب الجواب صحیح

(۵) محب احمد (۶) محمد فضل المجید القادری۔

## تعارف مؤلف

### حضرت اُستاد العلماء مفتی فیض احمد خطیب جامع دربار عالیہ گولڑہ شریف اسلام آباد

آپ ۲۲ مارچ ۱۹۲۱ء کو اپنے آبائی قصبہ سیٹی پور ڈھانڈہ تحصیل و ضلع جکڑ میں ایک مشہور علمی گھرانے میں پیدا ہوئے جس کے مورث اعلیٰ حضرت میاں محمود اور ان کے پوتے حضرت حافظ میاں علی سیٹی سلسلہ عالیہ قادریہ کے مشہور صاحبِ علم و فہم بزرگ ہوئے ہیں جن کے حالات کتاب مناقب سلطان باب دوم میں مذکور ہیں۔ آپ کے والد حافظ غلام محمد صاحب اور چچا حافظ اللہ بخش صاحب نے اُستادِ اُستادہ علامہ غلام محمد گھوٹوی شیخ الجامعہ عباسیہ بہاول پور سے اکتسابِ علم کیا اور انہی کے ذریعہ ان کے شیخ طریقت سند المقتضی حضرت مولانا سید پیر علی شاہ صاحب گیلانی قادری چشتی قدس سرہ سے بیعت کا شرف حاصل کیا۔ آپ نے مقامی مڈل سکول میں تعلیم کے علاوہ گھر پر بھی دینی تعلیم حاصل کی اور سن ۱۹۳۶ء کی ابتدا میں حضرت گولڑوی کی بیعت سے شرف ہوئے اور جو فی پنجاب کے دینی و دوزخانی مراکز ملتان، دکنہ شریف میں تعلیم چل کر کے کے بعد حضرت علامہ گھوٹوی کے شاگرد و شاگرد حضرت گولڑوی قدس سرہ کے تخلص فرما کر اُستاد العلماء حافظ پیر محمد صدیق مدرس جامعہ فقیر پتھر لاہور کی خدمت میں مدرس نظامی کی تحصیل کی اور سند حاصل کی۔ اُستاد صاحب کو آپ کی طبی قابلیت پر اس قدر اعتماد تھا کہ فارغ التحصیل ہونے کے بعد اسی مدرسہ میں جامعہ میاں صاحب شرق پور شریف میں مدرس کے لیے بھیج دیا اور پہلے ہی سال آپ نے درس نظامی کی ٹی بی ٹی کیا تھیں پڑھائیں۔ اچھے کے قیام کے دوران تحریک پاکستان شروع ہو چکی آپ نے اپنے مشائخ کی ہدایت پر ہم خیال دینی طلباء کے ساتھ مل کر تحریک میں بھرپور حصہ لیا۔

آپ نے ۱۹۴۶ء سے ۱۹۶۰ء کی ابتدا تک جامعہ میاں صاحب شرق پوری، جامعہ فقیر پتھر، مدرسہ لغاریہ ملتان اور جامعہ سودیہ پٹلاں ضلع میانوالی میں سینکڑوں شاغیین علم کو مستفید کیا اور اپریل ۱۹۶۰ء میں حضرت السید پیر غلام محی الدین گیلانی قادری چشتی المعروف بابوی علیہ الرحمۃ کے حکم سے جامعہ شرق پور شریف میں تدریس فتویٰ فاضل اور خطابت کے فرائض سنبھالے اور انہی کے حسبِ ارشاد حضرت السید پیر علی شاہ گیلانی قادری چشتی گولڑوی قدس سرہ کی مستند اور جامع فاضل سوانح حیات و سیرت کی تالیف کی جو اُن دنوں و بیرون ملک نہایت مقبول ہے نیز حضرت پیر صاحب کی فارسی تصانیف و مخطوطات کا اردو ترجمہ اور آپ کے فتاویٰ کو مرتب کر کے شائع کرنے میں اہم خدمت سر انجام دی ۱۹۶۹ء میں جب کچھ لاہوری اُدھیکار نے خطابت کا پرچار ملکیت اسلامہ جمہوریہ پاکستان میں شروع ہونے لگا تو آپ نے بعد از شرف کی تعلیم العلماء کے معرکے ادارہ تربیت الاسلامیہ کے ایک مشہور عالم حضرت مولانا شیخ ساطع انجلی کے ساتھ پاکستان کے اکثر نئے شہروں میں مختلف کتب فکر کے علماء کو لادینی نظریات کے خلاف متحد ہونے کی ہمت سے خبردار کیا اور شیخ مذکور مطلقہ کے خطبات کی ترجمانی کی جس پر انہوں نے آپ کو اپنے ادارہ کی طرف سے اعزازی سند پیشینہ مذکور مطلقہ جامعہ انبرہ کے سند یافتہ ہیں اور آپ عراقی علماء کے مشورہ پر جو فی امریکہ، قریطہ، اور جنوبی امریکا اسلامی تبلیغی مرکز کے سربراہ ہیں۔ اس سے قبل آپ کو پاکستان کی مشہور علمی شخصیت علامہ سید احمد رضا خان علی صدر جامعہ اہل سنت و جماعت دارالعلوم دہلی نے اپنے جامعہ دارالعلوم ملتان کی اعزازی سند عطا فرمائی جو آپ کی دینی خدمات کے اعتراف کا مظہر ہے۔